

經部



欽定四庫全書　經部

簡明目錄卷一

檢討臣翁樹培覆勘

協勘官候補洗馬臣劉權之

謄錄舉人臣李學沆

欽定四庫全書簡明目録

聖諭

乾隆三十九年七月二十五日大學士于敏中等

奉

諭旨四庫全書處總目於經史子集内分晰應刻應抄及應存書名三項各條下俱經撰有提要將一書原委撮舉大凡并詳著書人世次爵里可以一覽了然較之崇文總目蒐羅既廣體例加詳自應如此辦理

第此次各省搜訪書籍有多至百種以上至六七百種者如浙江范懋柱等家其裒集收藏深可嘉尚前已降旨分别頒賞古今圖書集成及初印佩文韻府并擇其書尤雅者製詩親題卷端俾其子孫世守以為稽古蔵書者勸今進到之書於纂輯後仍須發還本家而所撰總目若不載明係何人所蔵則閲者不能知其書所自來亦無以彰各家珍弆資益之善著通查各省進到之書其一人而收蔵百種以上者可

稱為藏書之家即應將其姓名附載于各書提要末其在百種以下者亦應將由某省督撫某人採訪所得附載於後其官板刊刻及各處陳設庫貯者俱載内府所藏使其眉目分明更為詳細至現辦四庫全書總目提要多至萬餘種卷帙甚繁將來抄刻成書繙閲已頗為不易自應於提要之外别刊簡明書目一編祇載某書若干卷註某朝某人撰則篇目不繁而檢查較易俾學者由書目而尋提要由提要而得

全書嘉與海内之士考訂源流用昭我朝文治之盛

著四庫全書處總裁等遵照悉心妥辦並著通諭知

之欽此

欽定四庫全書簡明目錄

小學類

卷五

史部一

正史類

史部二

編年類

史部三

紀事本末類

傳記類

史部八

史鈔類

史部九

載記類

卷七

史部十

時令類

欽定四庫全書簡明目錄卷一

經部一

易類

子夏易傳十一卷

舊本題卜子夏撰實後人輾轉依託非其原書然唐宋以來流傳已久今仍錄冠易類之首凡託名之書仍從其所託之時代漢書藝文志例也

謹按唐徐堅初學記以太宗御製升列歷代之前蓋尊尊之大義焦竑國史經籍志朱彜尊經義考並踵前規臣等編摩四庫初亦恭錄

御定易經通註

御纂周易折中

御纂周易述義弁冕諸經仰蒙

指示命冠於

國朝著述之首俾尊卑有序而時代不淆

聖度謙沖酌中立憲實為千古之大公謹恪遵

彛訓仍託始於子夏易傳並發凡於此著四庫之通例焉

周易鄭康成注一卷

漢鄭元撰原本散佚此本乃宋末王應麟采諸書所引裒合而成

謹按前代佚書而後人重編者如有所竄改則從重編之時代如全輯舊文者則仍從原書之時代故此書雖宋人所輯而列於漢代之中後皆倣此

新本鄭氏周易三卷

漢鄭元撰

國朝惠棟編因王應麟之本採摭未備又不註其所出因重為補正凡增入九十二條又據鄭氏周禮禮記註作十二月爻辰及爻辰值二十八宿圖以闡明漢學

陸氏易解一卷

吳陸績撰原本散佚明姚士粦採陸氏經典釋文李氏周易集解及續京氏易傳註輯為此本凡一百五十條

周易註十卷

魏王弼註其繫詞以下則韓康伯註也漢代易學皆明象數至弼始黜象數而言義理足以糾讖緯之失而語涉老莊亦開後來元虛之漸

周易正義十卷

唐孔頴達撰頴達諸經正義皆元元本本引據詳明惟周易罕徵典籍盖所疏者王韓之註而王韓皆掃棄舊聞自標新解故不能以漢儒古義與之證明非其考訂之疎也

周易集解十七卷

唐李鼎祚撰凡採子夏易傳以下三十五家之說鼎祚自序稱刊輔嗣之野文補康成之逸象盖發明漢學者也

周易口訣義六卷

唐史徵撰大㫖與李鼎祚書相類而與李書互有詳畧且多李書所未載世無傳本今從永樂大典錄出為罕覯之祕笈

周易舉正三卷

舊本題唐郭京撰自序稱得晉王弼韓康伯手寫周易真本刋正今本訛脫一百三十五條朱子本義亦採用其說然唐書藝文志不著錄至北宋始出晁公武等多疑其依託

易數鈎隱圖三卷附遺論九事一卷

宋劉牧撰其說出於陳摶與邵子先天之學異派同源惟以九數為河圖十數為洛書與邵子異宋

人易數以此書為首其遺論九事皆奇偶陰陽之說先儒之所未言者也

周易口義十二卷

宋倪天隱述其師胡瑗之說故曰口義大旨主闡明義理程子之易源從此出

溫公易說六卷

宋司馬光撰其書宋代有兩本皆已散佚此本為永樂大典所載即朱子語錄所謂北方互市之完本也大旨在闡明人事不主空虛元妙之說

橫渠易說三卷

宋張載撰文頗簡畧益無可發揮新義者即不橫生枝節強為敷衍猶有先儒篤實之遺間有引用

老莊語者葢借以旁證非祖其虚無之談

東坡易傳九卷

宋蘇軾撰其大體近於王弼然弼説惟暢元風軾説多切人事實不相同朱子作雜學辨嘗摘駁其中十九條然不害其全書也

伊川易傳四卷

宋程頤撰其門人楊時校正經文用王弼之本惟解上下經彖象及文言亦與弼同大旨黜數而崇理與邵子各明一義

易學辨惑一卷

宋邵伯温撰伯温邵子之子也以同時鄭夬詭稱得邵子之傳所作說易諸書支離破碎多乖經義因作此書以辨其誣原本久佚今從永樂大典録出

了翁易說一卷

宋陳瓘撰瓘之學出於邵氏又常質於劉安世故其說理數兼推陳振孫書録解題頗病其詞旨深晦然晁公武讀書志則稱數之多驗云

吴園易解九卷

宋張根撰不主漢儒象數之說亦不主宋代河洛之學詮釋經文頗為簡切末附泰卦論一篇深著滿盈之戒葢作徽宗之世有為而發也

周易新講義十卷

宋耿南仲撰南仲當欽宗之時力主割地為史傳所譏然是書因象詮理隨事示戒乃頗有可取自序謂易主於无咎无咎在於善補過而大旨歸於無拂天道

紫巖易傳十卷

宋張浚撰其說發揮易理頗為醇正明白惟末卷雜論以九數為河圖主劉牧之說與朱蔡異然亦無關宏旨也

讀易詳說十卷

宋李光撰舊本散佚今從永樂大典録出書中於卦爻之詞皆引證史事以君臣立論或不免有所

牽合然意存法戒究勝空談援古事以證爻象始自鄭元若全經皆證以史則光書其始也

易小傳六卷

宋沈該撰其書以正體發爻象之旨以變體明擬議變動之意其占則全用左傳所載筮例在南宋人易說之中為獨存古法

漢上易集傳十一卷卦圖三卷叢說一卷

宋朱震撰其書以數為宗闡陳邵河洛先天之學而兼採漢以來卦變互體伏卦反卦諸說頗為蕪雜然得失互陳存之亦可資參考

周易窺餘十五卷

宋鄭剛中撰其書以伊川易傳主理漢上易傳主數參取兩家發所未盡故名曰窺餘大旨兼採漢學而增以新義不甚拘守成說然往往愜當於理原本久佚今從永樂大典録出

易璇璣三卷

宋吳沆撰自序謂上卷明天理之自然中卷講人事之修下卷備傳疏之失凡論二十七篇其曰璇璣者取易畧例處璇璣以觀大運語也

易變體義十二卷

宋都絜撰其書專明變體即左傳所載諸占某卦之某卦者是也原本久佚今從永樂大典録出

周易經傳集解三十六卷

宋林栗撰其說每卦必兼言互體約象覆卦嘗與朱子論太極兩儀四象八卦不合至於互訟故講學家最惡其書幾於不傳然易道廣大各明一義不必定執門戶之見也

易原八卷

宋程大昌撰其書推闡數學故謂之易原於京焦卦氣馬鄭爻辰以及邵子張行成諸說皆一一掊擊務申己說未免失之好辨而根據繫詞於易義亦有所發明非盡鑿空立異舊本久佚今從永樂大典録出

周易古占法一卷古周易章句外編一卷

宋程迥撰舊本傳寫混二書為一今考宋史藝正前卷論占法後卷雜說易義及占驗其說用邵子

加一倍法據繫詞說卦發明其義用逆溯以尚往知來

原本周義本義十二卷

宋朱熹撰坊刻此書皆改從程傳之次第此本以經為二卷十翼為十卷猶朱子之原本也

別本周易本義四卷

明成矩編割裂朱子易本義以附程傳之後始元董楷而明永樂大全因之後坊屋專用本義而大全以官本不敢改矩因刊為是本以調停其間相沿日久今亦姑與原本並存焉

郭氏傳家易說十二卷

宋郭雍撰雍以述其父忠孝兼山易解之旨故名曰傳家自序謂易之為書其道其詞皆由象出夫有

忘象而知易者大旨以觀象為主然剖析義理猶守程門之規範蓋其父忠孝即程子之門人也

周易義海撮要十二卷

宋李衡刪定初熙寧中蜀人房審權病易說多岐摘取專明人事者由鄭元迄王安石凡一百家共為一百卷名周易義海衡病其蕪亂重複乃刪撮精要以成此書故名曰撮要

南軒易說三卷

宋張栻撰原本十一卷此本出自曹溶家上下經全佚惟存繫詞然繫詞傳訖於天一地二一章亦非完本盖元人列本以程子易傳闕繫詞割栻書補之後又佚其前半也

復齋易說六卷

宋趙彥肅撰其說推尋卦畫即象數以求其理朱子語錄
頗病其取義太密然研索於易中究勝支離於易外也

楊氏易傳二十卷

宋楊簡撰簡為陸九淵之弟子故其說易畧象數而談心性多
入於禪錄存其書見以佛理詁易自斯人始著經學別派之由也

周易玩詞十六卷

宋項安世撰前有自述稱其學以伊川易傳為宗
然立說頗與伊川異蓋伊川務闡理義安世則兼
言象數以補所遺故與尺寸步趨者殊焉

趙氏說易四卷

宋趙善譽撰舊本二卷久佚今從永樂大典錄出
釐為四卷其書推畫卦命名之意以貫通六爻之

旨於諸卦取義相似者參互以盡其變往往具有精理

誠齋易傳二十卷

宋楊萬里撰其書大旨本程氏而參引史傳以證之則與李光之書相同講學家如吳澄陳櫟胡一桂等皆不滿之葢門戶之見不足據也

大易粹言七十三卷

宋方聞一編宋史藝文志作曾穜者誤也是書採二程子張子楊時游酢郭忠孝郭雍七家之說皆程氏之宗派知其以洛學為主矣

易圖說三卷

宋吳仁傑撰其說以六十四正卦伏羲所作卦外六爻及六十四覆卦文王所作又為序卦為伏羲作雜卦為文王作今之爻詞當為繫詞傳繫詞傳當為說卦傳皆改為異說宋人舊帙存備一解云爾

古周易一卷

宋呂祖謙編自王弼以後周易皆以傳附經呂大防以下諸家互有考定而小有異同祖謙乃以上下經十翼各為一篇復古本之舊朱子本義即用此本也

易傳燈四卷

是書世無傳本諸家書目皆不著錄永樂大典收之題曰宋徐總幹撰亦不著其名惟據原序知為呂祖謙之門人其亦以釋氏傳燈命名頗為乖剌參以五行家言亦為駁雜然其總論總論十六篇

參互以求頗能得易之類例

易稗傳二卷

宋林至撰上卷凡三篇一曰法象二曰極數一曰觀變下卷題曰外篇反對相生世應互體納甲變爻動爻卦氣八事

厚齋易學五十二卷

宋馮椅撰舊本散佚今從永樂大典錄出從其自序釐為輯注四卷輯傳三十卷外傳十八卷輯注惟解彖象輯傳則以彖象為經而十翼為傳外傳則以十翼為經各附先儒之說而斷以己意

童溪易傳三十卷

宋王宗傳撰其說力排象數而不免涉於虛無大旨與楊簡相類二人同時未知孰倡孰和也

周易總義二十卷

宋易祓撰祓本蘇師旦之黨人不足道然其說易兼談理數折衷衆論每卦先括為總論復於六爻之下詳為詮釋於經義頗有發明

西谿易說十二卷

宋李過撰其書首為序說一卷次詮釋經文而不及繫詞以下胡一桂譏其於經文多所竄亂憑椅則稱其多所發明蓋瑕瑜不掩之書也

丙子學易編一卷

宋李心撰書成於嘉定丙子因以為名所取惟王弼張子程子郭雍朱子五家之說而以其父舜臣之說證之亦間附以己意原本十五卷歲散佚此本乃宋末俞琰所節抄畧存梗概而已

易通六卷

宋趙以夫撰或以為田蕭黃績所代作趙汝騰至見彈章豈能誣也大旨以不易變易二義參互以明人事動靜之準

易象意言一卷

宋蔡淵撰原本久佚今從永樂大典錄出淵元定之子而從學於朱子故此書闡發明理多從師說兼言數學則本其家傳其兼用互體則取裁古義與講學家持論又殊

周易經傳訓解二卷

宋蔡淵撰原本四卷今佚其二卷惟存上經下經其經文以大象置卦詞下以象傳置大象後以小象置爻詞後皆抵一字以别卦爻與舊本小異其訓釋則明義理者居多

周易要義十卷

宋魏了翁撰其九經要義之一也即孔穎達周易正義刪繁擧要以便循覽體例頗爲簡當

東谷易翼傳二卷

宋鄭汝諧撰所謂翼傳者翼伊川易傳也然於程子之說亦時有異同蓋糾正其失補苴其說亦所以明翼之可謂無朋黨之私

文公易說二十三卷

宋朱鑑編鑑為朱子之長孫是書裒緝朱子平日論易之語見於語録文集者共為一編以發明本義之旨

易學啟蒙小傳一卷

宋稅與權撰朱子作易學啟蒙多發明邵子先天圖義至於後天之易則以為不得文王所以安排之意與權研求邵子之説知易有不易之八卦為幹有互巽之五十六卦為用反覆觀之上下經皆十八卦伏羲文王之易似巽而同因作此書以補朱子之所遺

周易緝聞六卷附易雅一卷筮宗一卷

宋趙汝楳撰周易輯聞但解上下經多所發揮惟竄亂經文是其一失易雅總釋名義凡十八篇如爾雅之釋詩故名曰雅筮宗凡三篇其中推闡大衍之數頗爲明晳

用易詳解十六卷

宋李杞撰以易爲有用之學故名用易自序甚明焦竑經籍志作周易詳解者誤也原本二十卷久已散佚今從永樂大典錄出編爲十六卷其書多證以史事與李光楊萬里書同惟頗參以老莊之說不免駁雜

淙山讀周易記二十一卷

宋方實孫撰其說多主爻象不涉虛無其易卦變合圖補朱子啟蒙所未備

周易傳義附録十四卷

宋董楷撰以程子之傳朱子之本義合為一書又博采程朱之説附録其下使互相發明雖割裂本義以附程傳自楷此書始世傳始於胡廣等修周易大全者非也

易學啓蒙通釋二卷

宋胡方平撰是書發明朱子易學啓蒙之義所採諸説蔡淵等六家皆朱子之門人蔡模即淵之子徐幾翁詠又皆淵之門人所謂一家之學也

三易備遺十卷

宋朱元昇撰首為河圖洛書一卷祖劉牧之説次連山三卷以卦位配夏時之節氣次歸藏三卷以

干支納音配卦爻次周易三卷皆發反對互體之旨

周易集說四十卷

宋俞琰撰琰初裒諸家易說為大易會要一百三十卷後乃掇其精華以成是書初惟主程朱之說後乃研索經文濬發新義自為一家之言

讀易舉要四卷

宋俞琰撰琰所著說易之書凡十一種今多散佚此書乃從永樂大典錄出者也琰說易多主朱子而此書論剛柔往來不主朱子卦變之說其易圖多主邵子而此書論元亨利貞不主起數於四之說亦可謂不苟與不苟同矣

易象義十六卷

宋丁易東撰是書因象以明義故曰象義其取象之例凡十有二大抵以李鼎祚朱震二家為宗而卦變則取朱子變卦則取都絜沈該筮占則取朱子蔡淵馮椅亦不偏主於二家

易圖通變五卷易筮通變三卷

宋雷思齊撰其易圖通變以八卦配河圖天一至地八而以五十為虛數與先儒之說頗異其易筮通變分五篇亦多自出新意蓋奇偶相生變化不窮隨意錯綜無不可以成理也

讀易私言一卷

元許衡撰是書論六爻之德位大旨多發明繫詞傳同功異位柔危剛勝之義其謂各卦畫之居六

位者吉凶悔吝視乎其時而歸於正而得中又彖傳當位不當位得中行中之義也

易本義附録纂注十五卷

元胡一桂撰是書以朱子本義為宗取朱子文集語録之說易者附之謂之附録又纂諸儒之說不悖於本義者謂之纂注葢宋末元初朱子之學盛行儒者惟守一先生之言矣

易學啟蒙翼傳四卷

元胡一桂撰一桂之父方平嘗作易學啟蒙通釋一桂更推闡辨别之故曰翼傳凡為内篇者三皆發朱子占筮圖書之說為外篇者一皆雜論易學之支流

易纂言十卷

元吳澄撰澄於諸經多臆為竄亂惟此經所改大抵依據先儒較為有本其詮釋經義亦詞簡而理明

易纂言外翼八卷

元吳澄撰澄所作易纂言義例散見各卦不相統貫卷首所列卦圖亦粗具梗概乃復作此書暢明之凡十二篇原本久佚今從永樂大典録出尚闕其卦變變卦互卦三篇易流易原二篇亦闕其半然大旨亦可睹矣

易原奥義一卷周易原旨八卷

元寳巴撰案寳巴原本作保八今改正是書原名易體用分為三種今佚其周易尚占三卷僅存其

二大旨皆祖述程朱

周易程朱傳義折衷三十三卷

元趙采撰是書節錄程子易傳朱子本義之文益以語錄諸書而各以己說附於後所註僅上下經或以程子朱注繫詞以下改也大旨雖宗宋學而於象數變互尚頗存古義所謂折衷者殆在是歟

周易衍義十六卷

元胡震撰其子光大續成之於經次序序臆為顛倒殊兼乖剌其詞引史事亦稍傷泛濫然持論尚不失為醇正

易學濫觴一卷

元黄澤撰其說易以明象為本明象以序卦為本其占法則以左傳為主大旨不取王弼之元虚亦不取漢儒之附會故折衷以酌其平其歷陳易學不能復古者十三事亦具有根據

大學象數鉤深圖三卷

元張理撰其書皆即陳摶邵子之說推廣成圖朱子所謂易外别傳者是也

大易緝說十卷

元王申子撰前二卷論數學於陳邵諸家之說概亦其有慊其所取者自河圖洛書外惟伏羲文王周公孔子周子五人未免好為高論然自三卷以下詮釋經文仍以詞變象占乘比應為說又未嘗不[illegible]正切實

周易本義通釋十二卷

元胡炳文撰大旨以朱子本義為宗而參以衆說原本殘闕惟下經經僅存其十翼乃炳文九世孫珙所雜採他書所引炳文之說以補之也

周易本義集成十二卷

元熊良輔撰是書成於延祐復科舉之後元制程試易用程氏朱氏而亦兼用古注疏故是書雖以羽翼本義為主而亦不盡墨守本義焉

學易記九卷

元李簡撰是書仿李鼎祚集解房審權義海之例採子夏易傳以下六十四家之說亦間附以己意

諸家之書今十存一其佚文惟賴此書以存

周易集傳八卷

元龍仁夫撰每卦之下各分象變詞占雖大旨根據程朱而於卦文象文反覆推闡頗能自抒心得故元史稱其發前儒所未發原書十八卷今佚十卷然上下經傳象傳皆尚完具未可以殘缺廢也

讀易考原一卷

元蕭漢中撰是書凡三篇一論分卦一論合卦一論卦序不敢顯攻序卦傳而亦不敢序卦之說大旨雖亦出陳邵而推衍頗有精理尚不失為依經立義

易精藴大義十二卷

元解蒙撰原本散佚今從永樂大典録出其例於彖爻之下採緝舊說末乃發明以己意雖為程軾而作然薈粹羣言頗有持擇所自注亦皆簡明

周易會通十四卷

元董真卿撰真卿受業於一桂此書即因一桂纂疏而廣之然一桂堅持門户真卿則謂諸家之易途雖殊而歸則同故兼採象數義理兩家以持其平即蘇軾林栗之書朱子所不取者亦不掩其長則所見視其師為廣矣

易學變通六卷

元曽貫撰原本散佚今從永樂大典録出其例每篇統論一卦六爻之義又舉他卦詞義之相近者

互參以求同異之故頗為融貫其熟取互體亦能存古義

周易圖說二卷

元錢義方撰是書凡二十七圖大抵衍陳邵之緒餘然如謂繫詞專言河圖洛書乃言其理相通非據洛書以作易又謂陳摶因易而演圖非伏羲據圖以畫卦皆篤論也

周易爻變義藴八卷

元陳應潤撰大旨謂王弼所注乃莊老虛渺之談陳摶所圖乃參同契爐火之術均非易之本旨又謂周子太極圖別自一家之說不可以釋易旨能不域於門戶所推六十四卦其曰爻變即衍左傳某卦之某卦之古義其謂一卦可變六十四卦亦焦福舊法也

周易參義十二卷

元梁寅撰其說皆即日用常行之事以示進退得失之機頗為平易近人勝於諸家之轇轕

周易文詮四卷

元趙汸撰汸於易學不及春秋之深邃然原本宋儒詮釋義理於進退存亡之故吉凶悔吝之理推闡頗明與梁寅書皆切於人事者也

周易傳義大全二十四卷

明永樂中翰林院學士胡廣等奉勅撰其書鹵莽而成僅割裂董楷董真卿胡一桂胡炳文四家之書飣餖成編以其為一代取士之制故錄之以見經學盛衰之由焉

易經蒙引十二卷

明蔡清撰清篤信朱子之學故是書體例以本義與經文並書但每條之首加一圈以示别然其立說乃或與本義異同參研索者深故一一明其得失猶陸游謂朱子尊程子而說易乃與程子傳異同也

讀易餘言五卷

明崔銑撰凡上下經卦畧二卷大象說繫詞輯說卦訓各一卷大旨以程傳為主而兼採王弼吳澄之說不甚依附本義論多切實惟點竄說卦而删除序卦文言未免勇於改經耳

易學啟蒙意見五卷

明韓邦奇撰凡五篇前四篇皆推衍邵子朱子之緒論末一篇曰七占凡六爻不變六爻俱變及一爻變者皆仍舊法其二爻三爻四爻五爻變者則邦奇所立之新法也

易經存疑十二卷

明林希元撰是書繼蔡清蒙引而作然小有異同大旨為科舉而設故謂漢學不可行於今後來坊刻講章此其濫觴然明白篤實終非後來講章所及也

周易辨錄四卷

明楊爵撰是書乃嘉靖乙巳爵以建言下詔獄時作所注惟六十四卦經文但載卦詞然注乃併解六爻彖傳象傳其說多明人事頗為剴切

易象鈔十八卷

明胡居仁撰自序稱讀易二十年有所得輙鈔積之後二卷則皆與人論易之語及自記所學併爲檃括歌詞以舉其要考萬歴乙酉御史李頤請以居仁從祀疏稱所著易傳已散佚此本或後人所裒輯歟

周易象旨決録七卷

明熊過撰據其自序蓋因蔡清蒙引陳義而不及象故作此書名決録者猶言定本也其說遠溯漢學雖未必遽追梁孟然義必考古終勝明人幻渺之談

易象鈎解四卷

明陳士元撰其說謂易以卜筮為用卜筮以象為宗雖或涉穿鑿然卓然有當者居多惟謂言象為京房之學則殊舛悞京氏易乃納甲飛伏之學非以象為占也

周易集注十六卷

明來知德撰乃其空山獨處研思二十九年而成專取繫詞錯綜其數之說以錯卦綜卦論易象其注皆先釋象義字義及錯綜義然後訓本卦本爻正意頗傷繁碎而亦自成一家之學

讀易紀聞六卷

明張獻翼撰是書但隨筆劄記不載經文其為人蕩檢踰閑殆有狂疾而說易乃篤實不支多得聖人示戒之旨蓋其早年力學猶未放誕時作也

葉八白易傳十六卷

明葉山撰八白其字也惟釋六十四卦爻詞大旨以誠齋易傳為宗出入子史佐以博辯蓋借易以言人事不必盡為經義之所有然所言亦往往可昭法戒

洗心齋讀易述十七卷

明潘士藻撰每條皆先發己意而采撮舊說列於後焦竑序稱所採舊說惟李氏集解房氏義海二書今觀所引房書較多於李書蓋李書主象漢學之遺房書主理宋學之總士藻所主者宋學也

周易像象管見九卷

明錢一本撰一本所著象抄六卷推衍陳摶之學支離轇轕殊無可觀此書作於象抄之前惟即卦

爻以求象即象以明人事雖間有支蔓而篤實近理者多

周易劄記三卷

明逯中立撰是書不載經文但以卦名篇名為標識採舊說者十之六出新義者十之四大旨以義理為主而復姤中孚諸卦亦兼用六日七分之說

周易易簡說三卷

明高攀龍撰其詮解易義每條不過數言故名曰易簡亦頗闡明心學然主於學易以檢心非如楊簡王宗傳輩引易歸心又引心歸禪也

易義古象通八卷

明魏濬撰前有明象總論八篇大旨謂文周之易即象著理孔子之易以理明象因取漢魏晉唐諸儒所論象義取其近正者錄之故名曰易義古象通言即象以通義也

周易像象述五卷

明吳桂森撰乃踵其師錢一本像象管見而作故以述為名首列像象金鍼一篇標舉大旨卷中所注皆一字一句推尋義理頗有新意

易用六卷

明陳祖念撰祖念陳第子也學不逮其父而此書則勝其父伏羲圖贊遠甚書中不載經文但每卦每章詳論其義務以切於人事為主故名曰用每卦之末總論取象之義多取互體益於漢學宋學

無所偏主云

易象正十六卷

明黄道周撰於每卦六爻皆即之卦以觀其變益即左傳所載之古法前列目次一卷用漢人分爻直日之法按文王卦序以推世運後二卷以河圖洛書自相乘除推為三十五圖則均易外之别傳矣

謹案此書及三易洞璣皆皇極經世之支流三易洞璣全推衍於易外故入之術數類此及倪元璐兒易有髣髴於易外者猶有據經立義發揮於易中者且皆忠節之士宜因人以重其書故此二編仍著録於經部非通例也

兒易內儀以六卷兒易外儀十五卷

明倪元璐撰名兒易者據元璐自序蓋取孩始之義其內儀以彖以大象釋經以六十四卦大象皆有以字故以為名也外儀分六目六目又各分子目皆繫詞中字義名篇篇各有圖大抵憂時傷亂借易以抒其意不必盡為經義之所有

卦變考略二卷

明董守諭撰以朱子卦變圖與本義自相矛盾因考郎顗京房蜀才虞翻諸家之說推衍成圖以存古義

古周易訂詁十六卷

明何楷撰前六卷以傳附經用王弼本七卷以下則仍以十翼原文存田何之舊其學雖博而不精然取材宏富詁必有據漢晉以來之古義頗藉以見梗概

周易玩詞困學記十五卷

明張次仲撰自序謂不敢侈談象數又雅不信讖緯之說惟於語言文字間求其有益於身心者持論頗爲篤實其刪除諸圖亦具有廓清之力

易經通註八卷

國朝大學士傅以漸等奉

勅撰順治十三年十二月

世祖章皇帝以永樂易經大全繁而可刪華而寡要因

命以漸等刊其舛訛補其闕漏勒爲是書以順治十五年

十月告成

日講易經解義十八卷

康熙二十二年大學士牛鈕等奉
勅編用宋代經筵講義之體發揮要旨疏通證明不取莊老之虛無亦不取焦京之術數惟即詞占象變象敷陳人事以明法天建極之實功故
御製序文特揭以經學為治法之義焉

御纂周易折中二十二卷

康熙五十四年大學士李光地等奉
勅撰自董楷析朱子周易本義附於程傳而十二篇舊第復淆是編恭稟
聖裁改從古本足正千古之訛大旨雖根據程朱而參考

羣言務求至當實不偏主一家允為說易之準繩

御纂周易述義十卷

乾隆二十年大學士傅恒等奉

勅撰以本

御纂周易折中而推闡之故名述義大旨謂易因人事以立象故不涉虛渺之說與術數之學其觀象多取於互體尤能發明古義漢易宋易至是而集其成矣

讀易大旨五卷

國朝孫奇逢撰皆其讀易有得錄示門人之語其說不顯攻圖書亦無一字及圖書惟以象傳通一卦之旨以一卦通六十四卦之義皆切近人事發明義理末附兼山堂問答及與李崶論易之語別為

一卷蓋即奇逢所從受易者也

周易稗疏四卷附考異一卷

國朝王夫之撰皆隨筆劄記以剖析疑義大㫖不信焦京亦不信陳邵亦不取王弼之清言惟引據訓詁考求古義所謂徵實之學也

易酌十四卷

國朝刁包撰大㫖以程子傳朱子本義為主雖亦兼言象數然皆陳搏李之才之學非漢以來之舊學也取其持論篤實而已

田間易學十二卷

國朝錢澄之撰澄之初問易於黃道周故頗詳於數學後乃兼求義理參取於王弼孔穎達程子朱子之間其謂先天河洛皆因易而作圖用錢義方之說謂圖中奇偶乃揲蓍之法非畫卦之本用陳應潤之說也

易學象數論六卷

國朝黃宗羲撰宗羲以易至焦京而流為方術至陳摶而歧入道家九流百氏罔弗依託因作此以糾其失前三卷論河圖洛書先天方位納甲納音月建卦氣卦變互卦筮法占法附以所作原象為內篇後三卷論太元乾鑿度元包潛虛洞極洪範數皇極數以及六壬太乙遁甲為外篇

周易象詞二十一卷附尋門餘論二卷圖書辨惑一卷

國朝黃宗炎撰宗炎力闢陳搏之學故所解惟主義理然根據經典不涉空談尋門餘論兼排釋氏未免蔓衍於易外而其他持論多醇正圖書辨惑論先天圖與陳應潤所言合論太極圖與朱彝尊毛奇齡所考合亦皆明確也

周易筮述八卷

國朝王宏撰撰以朱子謂易本卜筮之書因作此編以明其義凡十五篇雖尚為揲蓍而作然闢焦京之小術闡羲文周孔之宏旨立論悉本經義與方技家所說迥殊故進之列於易類不以術數論焉

仲氏易三十卷

國朝毛奇齡撰是書述其兄錫齡之遺說故以仲氏為名大旨謂易兼五義一曰變易一曰交易為先

儒之所知一曰反易一曰對易一曰移易皆先儒之所未知其言甚辨然大致有所根據非純搆虛詞

推易始末四卷

國朝毛奇齡撰奇齡既作仲氏易因採漢以來諸儒之言卦變者別加綜覈以成是書其名推易蓋本繫詞剛柔相推之文即仲氏易所謂移易也

春秋占筮書三卷

國朝毛奇齡撰據春秋傳所載占筮以明古人之易學實為易作非為春秋作也

易小帖五卷

國朝毛奇齡說易之語其門人紀錄成書者也凡一百四十三條與仲氏易互相發明大抵徵引古義以糾近代說易之失於王弼陳摶二派掊擊尤力

喬氏易俟十八卷

國朝喬萊撰前列諸圖不取陳摶之說於卦變亦不取虞翻諸家之說而取來知德之反對其解經多推求人事證以史文蓋李光楊萬里之支流也

讀易日鈔八卷

國朝張烈撰一以朱子本義為宗因象設事就事陳理猶近時易說之不枝蔓者

周易通論四卷

國朝李光地撰一卷二卷發明上下經大旨三卷四卷發明繫詞說卦序卦雜卦之義冠以易本易敎二篇次論卦爻彖象時位德應河圖洛書以及占筮掛扐正變環互皆一一詳悉其於宋易可謂融會貫通矣

周易觀彖十二卷

國朝李光地撰是書取繫詞觀其彖詞則思過半之義實注全經非止解彖詞其語錄文集頗中明先天諸圖此書則惟說卦傳天地定位一章畧及斯義餘無一字及之則亦知非畫卦之本矣經中脫文誤字惟繫詞傳之二字作衍文餘皆不從程傳本義其說多自抒心得亦不甚附合程朱也

周易淺述八卷

國朝陳夢雷撰乃康熙甲戌夢雷戍尚陽堡時所作大旨主本義而參以王弼孔頴達蘇軾來知德及永樂大全蓋行篋之書故所據止此其說多即象以明人事末附三十圖則其友楊道聲作也

易原就正十二卷

國朝包儀撰其學從先天圖入故自序謂皇極經世為易之本旨然每爻注變卦猶用古法詮釋簡明亦不繳繞奇偶排比黑白與自序實不相應也

大易通解十五卷

國朝魏荔彤撰其論畫卦謂河圖洛書祇可云其理相通不必穿鑿附會謂先天圖非生卦之次序論爻謂當兼變爻謂泰否損益四卦為上下經之樞紐皆具有理解惟不取扶陽抑陰之說則未審始

復之初爻矣

易經衷論二卷

國朝張英撰所釋惟六十四卦每卦為論一篇其立說主於顯義不務艱深頗能兼眾說之糾結

易圖明辨十卷

國朝胡渭撰其一卷辨河圖洛書二卷辨五行九宮三卷辨參同契先天圖太極圖四卷辨龍圖易數鉤隱圖五卷辨啟蒙圖書六卷七卷辨先天古易八卷辨後天之學九卷卦變十卷辨象數流弊並引據經典原原本本於易學深為有功

合訂刪補大易集義粹言八十卷

國朝納喇性德撰是書取宋陳友文大易雜義方聞一大易粹言按原本訛方聞一為曾種今考正删除重複刊削繁蕪合為一編宋儒易說畧具於斯

周易傳註七卷附周易筮考一卷

國朝李塨撰其說以易卦本以人事立言陳搏劉牧諸圖皆使易道入於無用參同契三易洞璣之類皆以異端方技闌入經學即漢儒卦氣直日之類亦經外別生枝節故為以觀象為主第不廢互體耳

周易玩詞集解十卷

國朝查慎行撰慎行受業於黃宗羲故易易家一切雜學灼然不惑其河圖說卦變說天根月窟考入

卦相錯說辟卦說中爻互體說廣八卦說辨證具有根據詮釋經文亦明切不支

周易劄記二卷

國朝楊明時撰名時易學多得之其師李光地是書惟說卦傳及附論啟蒙之類頗推衍先天諸圖餘皆發揮易理者也

周易傳義合訂十二卷

國朝朱軾撰凡程傳本義互有異同者務折衷以歸一是不涉兩歧惟兩儀並行不悖者乃兼存其說附以諸儒之論或有實勝程朱者亦舍程朱以從之蓋不株守門戶之見者

惠氏易說六卷

國朝惠士奇撰其書雜釋卦爻專明漢學大抵以象為主而訓詁尤所加意惟欲矯王弼等空言之弊採掇未免駁雜然其精核者終不可廢也

周易函書約存二十卷約註十八卷别集十六卷

國朝胡煦撰原本一百十八卷蒙本浩繁漸有散佚其已刻者亦編次無序此本乃其子季堂以其論易之語分為原圖原卦原爻原古者編為約存以其依經釋義者編為約注而以籌燈約旨易解辨異易學須知編為别集其持論酌於漢學宋學之間與朱子頗有異同

易箋八卷

國朝陳法撰其書以易專明人事其駁來知德錯綜之說最為明晳其論筮法亦具有理解

楚蒙山房易經解十六卷

國朝晏斯盛撰凡易學初津二卷不取圖書之說乃併卦變互體而廢之未免主持稍過易翼宗六卷詮釋經文附以十翼易翼說八卷詮釋十翼又各自為篇與何楷古周易訂詁例同亦嫌繁複然所解斟酌於言理言數之間則頗能持其平

周易孔義集說二十卷

國朝沈起元撰以孔子十翼為主定衆說之是非前列三圖一曰八卦方位一曰乾坤生六子一曰因重皆據繫詞說卦其先天諸圖則以為陳邵之易非孔子之易槩從芟薙持論特確所解亦多能推驗舊詁引伸新義惟既用王弼散附之本而又以大象文言析出自為一傳則自我作古耳

易翼述信十二卷

國朝王又樸撰其說亦以十翼為主深以朱子所云不可以孔子之易為文王之易者為非其所徵引惟李光地之說為多亦不甚墨守本義也

周易淺釋四卷

國朝潘思榘撰大旨即象明理而即互體卦變以求象每卦皆註自某卦來謂之時來是亦易中之一義不足盡易而不可謂之非易固可存備一家也

周易洗心九卷

國朝任啟運撰其說多發明圖學謂論語之五十學易即指河圖之五十立論殊為新異其詮釋經文

則觀象玩詞時標精理其考定文句亦根據先儒然則啟運之講圖學特好語精微耳非如張行成等竟舍經而言數也

豐川易說十卷

國朝王心敬撰心敬所註諸經皆好為異論是書闡發易理乃取諸人事謂陰陽消長不過借作影子特為切實惟排斥雜學併左傳占法而詆之為主持太過耳

周易述二十三卷

國朝惠棟撰其書主發揮漢儒之學以荀爽虞翻為主而參以鄭元宋咸干寶諸家之說自為註而自為疏之凡二十一卷中闕下經一卷又闕序卦雜卦傳並未完之本末二卷為易微言雜鈔經典論易

之語叢冗無緒亦未及排纂之稿本也

易漢學八卷

國朝惠棟撰考漢易宗派源流掇拾緒論以見大凡孟長卿易二卷虞仲翔易一卷京君明易二卷干寶附馬鄭荀成易一卷荀慈明易二卷其末一卷則棟發明漢易之理以辨正河圖洛書先天太極之學

易例二卷

國朝惠棟撰皆考究漢儒之傳以發明易之本例凡九十類其中有録無書者十三類所分門目頗多牽混蓋亦未成之稿然棟於諸經精研古義其所採摭多專門授受之學儻因而排纂猶可見作易

之大綱未可以冗雜棄也

易象大意存解一卷

國朝任陳晉撰多申尚象之旨不載經文惟折衷諸家之說明其大意首論太極五行先天河洛皆剷除轇轕次論彖論爻論象次論六十四卦多指陳法戒終以繫詞說卦序卦雜卦其文頗略以所重在六十四卦也

大易擇言三十六卷

國朝程廷祚撰因桐城方苞緒論以六例編纂諸家之說一曰正義二曰辨正三曰通論四曰餘論五曰存疑六曰存異大抵力排象數惟以義理為宗

周易辨畫四十卷

國朝連斗山撰大旨謂一卦之義在於爻爻畫有剛有柔因剛柔之畫而立之象即因剛柔之畫而繫以詞其道先在於辨畫故以為名雖不免或涉穿鑿然逐卦剖析互體亦時有精理

周易圖書質疑二十四卷

國朝趙繼序撰其書以象數言易而不主先天河洛之說首為古經十二篇次逐節詮釋經義而不載經文叅用經傳別行之古例次為圖三十有二為說五其詁經多從卦變起象而兼取漢宋之說無所偏主

周易章句證異十二卷

國朝翟均廉撰皆考究諸本辨周易篇章字句之同異校勘頗爲精密

附録

乾坤鑿度二卷

是書爲永樂大典所載易緯八種之一分上下二篇上篇論四門四正取象取物以至卦爻蓍策之數下篇謂坤有十性而推及於蕩配陵又雜引諸緯書之詞佶屈聱牙頗不易曉

周易乾鑿度二卷

是書爲易緯八種之二舊本稱鄭康成注唐以前說經之家恒相引用其太乙行九宫法即後世洛書所從出在緯書之中特爲醇正

易稽覽圖二卷

是書為易緯八種之三首言卦氣起中孚而以坎離震兌為四正卦六十卦主六日七分又以自坤至復十二卦為消息餘雜卦主公卿侯大夫候風雨寒温以為徵應即孟喜京房之學至所稱軌析之數以及世應游歸乃燕通日家推步之法唐一行大衍厯議即演其術惟所紀年號至唐元和疑術家所附益也

易辨終備一卷乾鑿度一卷

是書為易緯八種之四一作辨中備傳寫異文也今永樂大典所載僅數十言似非完本以古來著録姑存以備考核

易通卦驗二卷

是書為易緯八種之五宋史藝文志作二卷永樂大典所載合為一篇今核其文義定人主動而得天地之道則萬物之精盡矣以上為上卷曰凡易八卦之氣驗應各如其法度以下為下卷上言稽應之理下言卦氣之徵驗也

易乾元序制記一卷

是書為易緯八種之六唐以前史不著錄陳振孫書錄解題始載之然其文乃與諸書所引是類謀坤靈圖稽覽圖之文相同疑後人剽裂緯書僞題此名也

易是類謀一卷

是書為易緯八種之七通體以韻語成文多言禨詳推驗並及於姓輔名號與乾鑿度所引易歷義相發明

易緯坤靈圖一卷

是書為易緯八種之八殘缺不完僅存論乾大畜无妄卦詞及史注所引日月聯壁數語而已

右易類共一百五十九部一千七百二十八卷附録八部十二卷